

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RZAŚKA – PLEBANKI LAS”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PRACOWNIA URBANISTYCZNA

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Rząska – Plebanki Las”

AUTORZY OPRACOWANIA:

mgr inż. Anna Grzejdziak

mgr inż. arch. Beata Cichy

ZABIERZÓW, październik 2020 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie.	4
1.1. Informacje wstępne.....	4
1.2. Podstawa prawna opracowania.	5
1.3. Cele i zakres prognozy oddziaływania na środowisko.....	6
1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.	6
1.5. Informacja o materiałach i publikacjach wykorzystanych przy sporządzaniu opracowania... 7	
2. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.	8
2.1. Funkcjonowanie środowiska.	8
2.2. Wstępna prognoza dalszych zmian środowiska w przypadku braku realizacji zmienianego mpzp. 13	
3. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.	13
3.1. Potrzeba i cel opracowania planu.	13
3.2. Zasady zagospodarowania obszaru.	14
3.3. Powiązania planu z innymi dokumentami.....	15
4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	16
5. Cele ochrony środowiska ustanowiono na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.	19
6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko.	20
6.1. Środowisko przyrodnicze.	20
6.2. Ludzie.....	21
6.3. Emitowanie hałasu.	21
6.4. Emitowanie pól elektromagnetycznych.	21
6.5. Gospodarka odpadami.	22
6.7. Powietrze.....	22
6.8. Klimat.....	23
6.9. Powierzchnia ziemi, gleby.	23
6.10. Krajobraz.	24
6.11. Zasoby naturalne.	24
6.12. Zabytki, krajobraz kulturowy.....	24
6.13. Dobra materialne.	25

7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	25
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.	25
9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszarów Natura 2000.	25
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	25
11. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	26

1. Wprowadzenie.

1.1. Informacje wstępne.

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rząska - Plebanki Las”. Do sporządzenia w/w planu przystąpiono na podstawie uchwały Nr XLVIII/457/18 Rady Gminy Zabierzów z dnia z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rząska – Plebanki las”.

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 1,19 ha położony jest w północnej części sołectwa Rząska. Obejmuje on fragment leśnej działki gminnej nr 473/3. Przylega do granicy administracyjnej gminy Zabierzów z gminą Wielka Wieś. Sąsiedztwo omawianego obszaru stanowią tereny aktywności gospodarczej skupione przy DK7 i DK94, od strony wschodniej kontynuację ma las.



Ryc. 1 Orientacyjna lokalizacja obszaru „Rząska-Plebanki Las” na ortofotomapie.

Głównym celem planu jest umożliwienie realizacji połączeń komunikacyjnych (droga wewnętrzna) pomiędzy terenami usługowymi położonymi w sąsiedniej gminie – Wielka Wieś a terenami usługowymi leżącymi w gminie Zabierzów, należącymi do jednego podmiotu gospodarczego.

1.2. Podstawa prawna opracowania.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nakłada Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2020 poz. 283 ze zm.). Zgodnie z art. 46 ust.1, plan zagospodarowania przestrzennego gminy wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 51 ust.1 Organ opracowujący projekt planu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Jej zakres określony został w art.51 i art.52.

Podstawę dla opracowania niniejszej prognozy stanowią także:

- Uchwała Rady Gminy Zabierzów Nr XLVIII/457/18 z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rząska – Plebanki las”,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r., *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. 2020 poz. 1219 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. 2020 poz.55 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. 2020 poz.293 ze zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz.2183 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. 2014 poz.1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz.U. 2014 poz.1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. 2014 poz. 112).

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały uzgodnione w piśmie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 5 listopada 2019 r. znak: **OO.411.3.109.2019.MZi** oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 30 października 2019 r. znak: **NZ-PZ-420-154/19 ZL/2019/10/1289**. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2020 poz. 283 ze zm.). Prognoza ta stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres przestrzenny opracowania obejmuje obszar przedstawiony na rysunku prognozy. Odpowiada granicom przedstawionym w załączniku graficznym do cytowanej

uchwały. W celu przedstawienia powiązań i oddziaływań „zewnętrznych” zakres przestrzenny dokumentu poszerzono poza opisywany teren.

1.3. Cele i zakres prognozy oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem prognozy opracowywanej równocześnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest identyfikacja, charakterystyka i ocena możliwych wpływów na środowisko przyrodnicze, środowisko kulturowe oraz na jakość życia mieszkańców, jakie potencjalnie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu oraz współpraca z autorem ustaleń projektu planu w celu wyeliminowania niekorzystnych ustaleń, które mogą spowodować negatywne skutki dla środowiska.

Zakres prognozy odpowiada wymogom wynikającym z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsza prognoza obejmuje:

- omówienie treści, głównych celów wynikających z projektu planu,
- analizę dokumentów powiązanych z projektem planu i ocenę zgodności analizowanego projektu z celami w nich zawartymi, ze szczególnym uwzględnieniem celów dotyczących zagadnień środowiskowych,
- określenie metodologii sporządzania prognozy wpływu na środowisko,
- odniesienie się do kwestii monitorowania skutków wdrażania ustaleń projektu planu dla środowiska,
- ocenę aktualnego stanu środowiska na obszarze objętym projektem planu a także wstępną ocenę potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- ocenę potencjalnego wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze, informacje o możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego, odniesienie się do innych zagadnień wymaganych w prognozie (istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, propozycja łagodzenia i kompensacji skutków realizacji ustaleń projektu planu, propozycja zmian w rozwiązaniach projektu planu zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania).

1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.

Podczas sporządzania prognozy przeprowadzono analizę występujących w obszarze opracowania uwarunkowań środowiskowych oraz zależności pomiędzy komponentami środowiska. Do charakterystyki środowiska przyrodniczego oraz kulturowego, jego funkcjonowania i jakości oraz do oceny stanu zagospodarowania terenu wykorzystano m.in. opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby mpzp obejmującego obszar sołectw Balice, Rząska, Szczyglice w ich granicach administracyjnych oraz inwentaryzację przyrodniczą wykonaną w trakcie opracowywania prognozy.

Następnie analizie poddano zapisy projektu planu m.in.: wyznaczone kategorie terenów, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, kierunki rozwoju komunikacji i systemów infrastruktury technicznej. Oceniono zgodność ustaleń projektu planu z obowiązującymi przepisami prawa oraz z dokumentami określającymi obszary, cele i kierunki polityki przestrzennej oraz zasady ochrony środowiska. Porównano sporządzany projekt z planem obowiązującym. Wyniki przedstawiono w formie pisemnej oraz graficznej.

Przy ocenie możliwych przemian elementów środowiska założono, że będą one zachodziły pod wpływem realizacji ustaleń projektu planu. W celu ich prezentacji zastosowano głównie metodę opisową oraz kartograficzną. Za pomocą metody kartograficznej wskazano nowe ciągi komunikacyjne wyznaczone w projekcie planu. Projektowane kierunki rozwoju przeanalizowano pod kątem uwarunkowań środowiskowych i kulturowych występujących w omawianym obszarze oraz jego sąsiedztwie.

Opracowanie składa się z części opisowej i graficznej. Prognoza obejmuje obszar objęty projektem planu wraz z najbliższym sąsiedztwem. Prognoza była sporządzana wraz z projektem planu a ustalenia budzące zastrzeżenia były omawiane na bieżąco, a następnie weryfikowane i konstruowane tak, aby ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko zostały zminimalizowane.

1.5. Informacja o materiałach i publikacjach wykorzystanych przy sporządzaniu opracowania.

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zabierzów uchwalone 16 lipca 2010 r. uchwałą Nr L/488/10 Rady Gminy Zabierzów.
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectw Balice, Rząska, Szczyglice w Gminie Zabierzów, przyjęty uchwałą Nr XXIII/168/12 Rady Gminy Zabierzów z dnia 15 czerwca 2012 r.
3. Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby mpzp obejmującego obszar sołectw Balice, Rząska, Szczyglice w ich granicach administracyjnych. Biuro Rozwoju Krakowa S.A., 2010 r.
4. A. Szponar „Fizjografia urbanistyczna”, Warszawa 2003 r.
5. Baza danych geologiczno- inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno- inżynierskiego aglomeracji krakowskiej. PIG, Oddział Karpacki w Krakowie, Kraków, 2007 r.
6. Plebanki Las. Wstępna charakterystyka zbiorowisk roślinnych. Piotr Grzegorzek, styczeń 2020 r.
7. Mapa Hydrogeologiczna Polski- pierwszy poziom wodonośny- występowanie i hydrodynamika w skali 1: 50 000, arkusz Kraków (973) z objaśnieniami- PIG- PIB, 2006 r.

oraz inne materiały cytowane w tekście opracowania.

2. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

2.1. Funkcjonowanie środowiska.

Obszar objęty projektem planu położony jest w północnej części sołectwa Rząska, przy granicy administracyjnej gminy Zabierzów z gminą Wielka Wieś. Ma postać niewielkiego klina, wcinającego się pomiędzy tereny usługowe. W stanie istniejącym z wyłączeniem fragmentu w zachodniej części zajętego przez tereny komunikacyjne, działkę porosta las.



Ryc. 2 Położenie obszaru na tle ortofotomapy.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski według J. Kondrackiego omawiany obszar znajduje się w obrębie mezoregionu Garb Tenczyński (341.34) należącego do makroregionu Wyżyny Krakowsko- Częstochowskiej (341.3), podprovincji Wyżyny Śląsko – Krakowskiej (341).

Teren jest dość płaski, bez większych deniwelacji, lekko nachylony w kierunku północno-zachodnim.

Omawiany obszar, podobnie jak cała gmina Zabierzów leży w południowo- wschodniej części monokliny śląsko-krakowskiej. Na głęboko zalegającym podłożu paleozoicznym obszaru zalegają utwory jury, kredy, trzecio i czwartorzędu. Utwory trzeciorzędu stanowiące podłoże dla utworów czwartorzędowych, wykształcone są jako osady morskie miocenu – ility i ility piaszczyste z fragmentami skał fliszowych. Osady czwartorzędowe są wykształcone jako deluwia, osady rzeczno-deluwialne den dolin rzecznych: namuły, piaski, żwiry.

Według mapy warunków budowlanych¹ w skali 1: 10 000, która została wykonana w ramach opracowania pn.: „Baza danych geologiczno- inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno- inżynierskiego aglomeracji krakowskiej” [5] w omawianym obszarze występują niekorzystne warunki budowlane (grunty nienośne oraz płytko występująca woda gruntowa). Zaznacza się, że mapę można uznać za materiał bardzo pogładowy.

Obszar położony jest w całości w rejonie, gdzie nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, udokumentowane złoża surowców mineralnych, obszary oraz tereny górnicze.

Zgodnie z *Mapą Hydrogeologiczną Polski* [7] pierwszym poziomem wodonośnym jest piętro czwartorzędowe. Utwory wodonośne wykształcone są w postaci piasków wodonośnych i żwirów. Zalegają one na bardzo słabo przepuszczalnym podłożu, które tworzą ility mioceńskie. Zwierciadło wody jest swobodne. Poziom ten nie stanowi głównego użytkowego poziomu wodonośnego. Zasilanie poziomu następuje bezpośrednio poprzez opady (brak warstwy izolującej pokrywy w stropie warstw wodonośnych). Wahania zwierciadła są zależne od warunków atmosferycznych, wielkości, długotrwałości i intensywności opadów.

Obszar „Rząska-Plebanki Las” znajduje się poza zasięgiem występowania głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Wzdłuż północnej granicy obszaru przebiega rów melioracyjny wypełniony wodą. W okolicach granicy wschodniej zinwentaryzowano zastoiska wypełnione wodą.

W omawianym obszarze można wydzielić dwa zbiorowiska roślinne [6]. Granica pomiędzy nimi pokrywa się mniej więcej z wyznaczoną drogą 2KDW.

część zachodnia [6]

W części zachodniej teren jest zdecydowanie suchy. W drzewostanie dominuje dąb szypułkowy – *Quercus robur* z domieszką dębu czerwonego – *Quercus rubra*. Ważnym składnikiem tutejszego drzewostanu jest wiąz szypułkowy – *Ulmus laevis*. W pasie przyszłej drogi dominuje brzoza brodawkowata – *Betula pendula*. Sporadycznie pojawia się grab zwyczajny – *Carpinus betulus*, klon zwyczajny – *Acer platanooides* oraz buk pospolity – *Fagus sylvatica*. Z drzew iglastych trafia się sosna zwyczajna – *Pinus sylvestris*. Teoretycznie (zespoły roślinne sklasyfikowano po gatunkach spotykanych w runie) drzewostan wskazuje na zdegradowaną postać grądu. W terenie nie odnaleziono storczyków z rodzaju kruszczyk – *Epipactis*. W miejscach gdzie występują w większych ilościach, do wiosny pozostają suche pędy z poprzedniego sezonu wegetacyjnego - pomimo dłuższej penetracji nie zostały one odnalezione.

¹ Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t., sporządzona m.in. na potrzeby planowania przestrzennego jest mapą syntetyczną przedstawiającą powiązane ze sobą czynniki geologiczne, hydrogeologiczne, geodynamiczne i geomorfologiczne kształtujące w podłożu warunki budowlane.



Ściółka z liści dębu szypułkowego



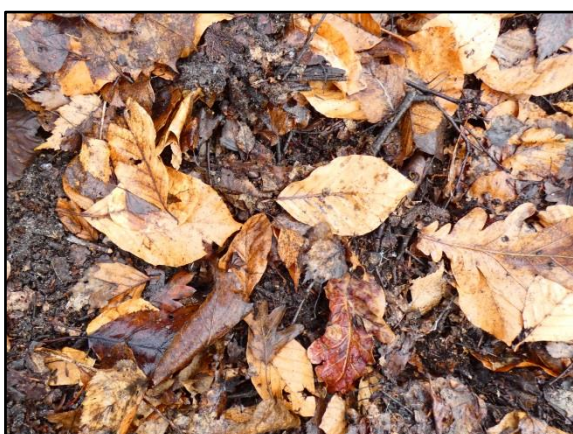
Ściółka z udziałem liści dębu czerwonego



Liść wiązu szypułkowego



Liść grabu zwyczajnego



Liście buka pospolitego



Liście klonu zwyczajnego



**Fragment lasu z udziałem
brzozy brodawkowatej**

**Charakterystyczna podstawa
pnia wiązu szypułkowego**

W tej partii drzewostanu do najcenniejszych, godnych pozostawienia należą dąb szypułkowy, buk pospolity oraz wiąz szypułkowy. Zdecydowanie można usunąć dęba czerwonego, który ostatnio został uznany za groźny gatunek inwazyjny.

część wschodnia [6]

Zdecydowanie odmienny charakter ma drzewostan w części wschodniej. Tutaj teren się obniża. Wyczuwa się zwiększoną wilgotność podłoża. Lokalnie, głównie bliżej północnej krawędzi lasu tworzą się niewielkie zbiorniki wody.

W drzewostanie zdecydowanie dominuje olsza czarna – *Alnus glutinosa*. Zasadniczo tylko z tego powodu oraz dzięki domieszce świerka pospolitego – *Picea abies* można to zbiorowisko zaliczyć do olsu. Z drzew liściastych pojawiają się jeszcze pojedyncze osobniki dębu szypułkowego – *Quercus robur*, czeremchy zwyczajnej – *Alnus glutinosa* oraz wiązu szypułkowego – *Ulmus laevis*.

Ostateczne potwierdzenie walorów tego zbiorowiska może dać dopiero wiosenna obserwacja roślin runa. Na razie można przyjąć, że nie mamy tutaj do czynienia ze zbiorowiskiem podlegającym ochronie w ramach dyrektywy siedliskowej. Jest to strefa brzegowa większej całości, która ciągnie się daleko na wschód zaś w kierunku północnym opiera się od drogi nr 7. Obecnie w runie, nawet w oparciu o znajduwane szczątki roślin nie udało się znaleźć typowych dla tego typu lasu gatunków. Pewną granicą pomiędzy olsem w granicach omawianego terenu a dalszą częścią tego zbiorowiska jest płat trzciny pospolitej – *Phragmites australis*. Z traw w runie pojawia się śmiełek daniowy. Jest tutaj jeszcze inwazyjna nawłóć kanadyjska – *Solidago canadensis*.

Aby całkowicie wykluczyć, lub potwierdzić walory przyrodnicze tego lasu, w przypadku zmiany sposobu użytkowania konieczne będą jeszcze dwie penetracje terenowe umożliwiające weryfikację czynników mogących podnosić walory tego zbiorowiska. W marcu należy sprawdzić, czy tutejsze zastoiska wody są miejscami lęgowymi płazów. Z kolei od połowy kwietnia należy sprawdzić, czy występuje tutaj listera jajowata – *Listera ovata*. To gatunek częściowo chroniony. Jego szczątki bezpowrotnie zanikają w sierpniu. Najmniej prawdopodobnym wydaje się możliwość natrafienia na fiołka bagiennego – *Viola palustris*. Znane stanowisko tego znajduje się około 300 metrów na południe od opisywanego lasu.



Widok olsu w kierunku północnym.



Widok olsu w kierunku wschodnim.



Liście olszy czarnej



Domieszka świerka pospolitego.



Płat śmialka darniowego



Mokradło przy północnym skraju lasu.

W obszarze mogą występować gatunki zwierząt typowe dla tego typu zbiorowisk leśnych, niemniej z dużą prawdopodobnością można przypuszczać, że obszar nie stanowi stałego miejsca bytowania dla większych ssaków. Spowodowane jest to sąsiedztwem terenu, bliskością zabudowań ograniczających swobodną migrację zwierzyny. W związku z występującymi w sąsiedztwie wschodniej granicy mokradeł, istnieje prawdopodobieństwo występowania płazów (weryfikacja może nastąpić najszybciej w marcu).

2.2. Wstępna prognoza dalszych zmian środowiska w przypadku braku realizacji zmienianego mpzp.

Rozpatrywane zmiany środowiska w przypadku braku realizacji zmienianego mpzp można podzielić na dwa rodzaje – zmiany antropogeniczne oraz zmiany naturalne.

Zmiany antropogeniczne

Cały omawiany obszar znajduje się w obrębie obowiązującego mpzp sołectw Balice, Rząska, Szczyglice w Gminie Zabierzów, przyjętego uchwałą Nr XXIII/168/12 Rady Gminy Zabierzów z dnia 15 czerwca 2012 r. W sytuacji braku realizacji zmienianego mpzp, docelowy sposób użytkowania obszaru będzie wynikać z planu obowiązującego. Przeznacza on niemal cały obszar pod tereny lasów (ZL), w części widniejącej w ewidencji gruntów jako W (grunty pod rowami) pod tereny zieleni nieurządzonej (Z) a niewielki fragment w zachodniej części opracowania pod tereny usługowe (U) oraz dróg publicznych (KDD).

Z uwagi na charakter ochronny lasu można by założyć, że w omawianym obszarze (z wyłączeniem fragmentów przeznaczonych pod U oraz KDD) zmiany antropogeniczne będą wynikać z prowadzonej w nim gospodarki leśnej - zgodnie z uproszczonym planem wskazaniem gospodarczym jest trzebież późna.

Zmiany naturalne

Zmiany naturalne będą związane głównie ze wzrostem drzewostanu i zmianami zasobności.

3. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.

3.1. Potrzeba i cel opracowania planu.

Podstawą projektu mpzp jest uchwała Rady Gminy Zabierzów Nr XLVIII/457/18 z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rząska – Plebanki las”.

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 1,19 ha położony jest w północnej części sołectwa Rząska. Obejmuje fragment działki gminnej nr 473/3. Przylega do granicy administracyjnej gminy Zabierzów z gminą Wielka Wieś.

Głównym celem planu jest umożliwienie realizacji połączeń komunikacyjnych (dróg wewnętrznych) pomiędzy terenami usługowymi położonymi w sąsiedniej gminie – Wielka Wieś a terenami usługowymi leżącymi w gminie Zabierzów, należącymi do jednego podmiotu gospodarczego.

Projekt planu wyznacza tereny:

1 ZL-2ZL – tereny lasów,

1KDW-2KDW – tereny dróg wewnętrznych.

3.2. Zasady zagospodarowania obszaru.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. Na całym obszarze planu zakazuje się realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej innej niż o nieznacznym oddziaływaniu, o ile nie narusza to pozostałych ustaleń planu.
2. Ustala się nakaz utrzymania ciągłości cieków wodnych w całym obszarze objętym planem oraz dopuszcza się wykonywanie przy nich robót budowlanych, konserwacyjnych, regulacyjnych oraz związanych z ochroną przed zalaniem

Zasad modernizacji, rozbudowy i budowy sieci infrastruktury technicznej

1. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych: ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych poprzez rozsączanie w gruncie, do zbiorników retencyjnych lub odprowadzenie do rowów melioracyjnych i cieków wodnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych.
2. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - ustala się możliwość rozbudowy istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej i realizacji nowych obiektów i urządzeń,
 - ustala się, że sieci średniego i niskiego napięcia realizowane będą jako kablowe, doziemne,
 - w zakresie telekomunikacji: ustala się możliwość rozbudowy istniejącej sieci i urządzeń łączności publicznej oraz możliwość budowy nowych.

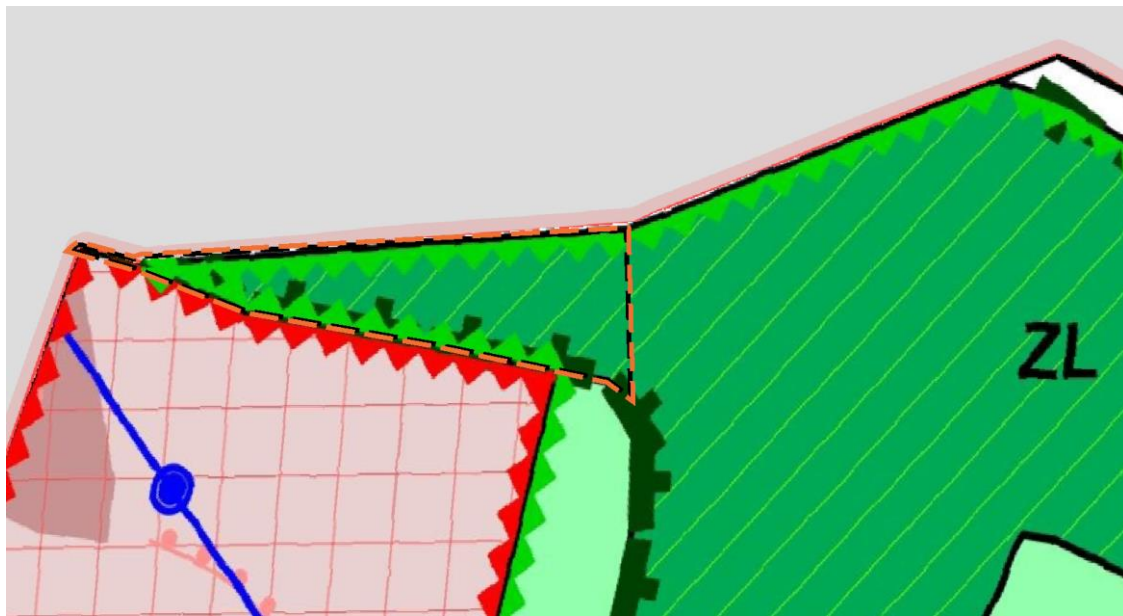
Ustalenia szczegółowe dla określonej formy zainwestowania:

PRZEZNACZENIE TERENU		ZASADY ZAGOSPODAROWANIA
PODSTAWOWE	DOPUSZCZALNE	
TERENY LASÓW 1ZL-2ZL Podstawowym przeznaczeniem terenu są lasy.	-dopuszcza się realizację urządzeń turystycznych oraz budowli wykorzystywanych dla potrzeb gospodarki leśnej	- zakaz zabudowy
TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH 1KDW-2KDW Podstawowym przeznaczeniem terenu są drogi wewnętrzne.	- obiekty budowlane związane z realizacją dróg, - obiekty, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, - ciągi piesze i rowerowe.	- ustala się następujące parametry techniczne: szerokość w liniach rozgraniczających: 8 m, szerokość jezdni: co najmniej 3 m.

3.3. Powiązania planu z innymi dokumentami.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zabierzów

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zabierzów, uchwalonym 16 lipca 2010 r. **uchwałą Nr L/488/10 Rady Gminy Zabierzów** obszar objęty projektem planu znajduje się w przeważającej części w terenach lasów (ZL).

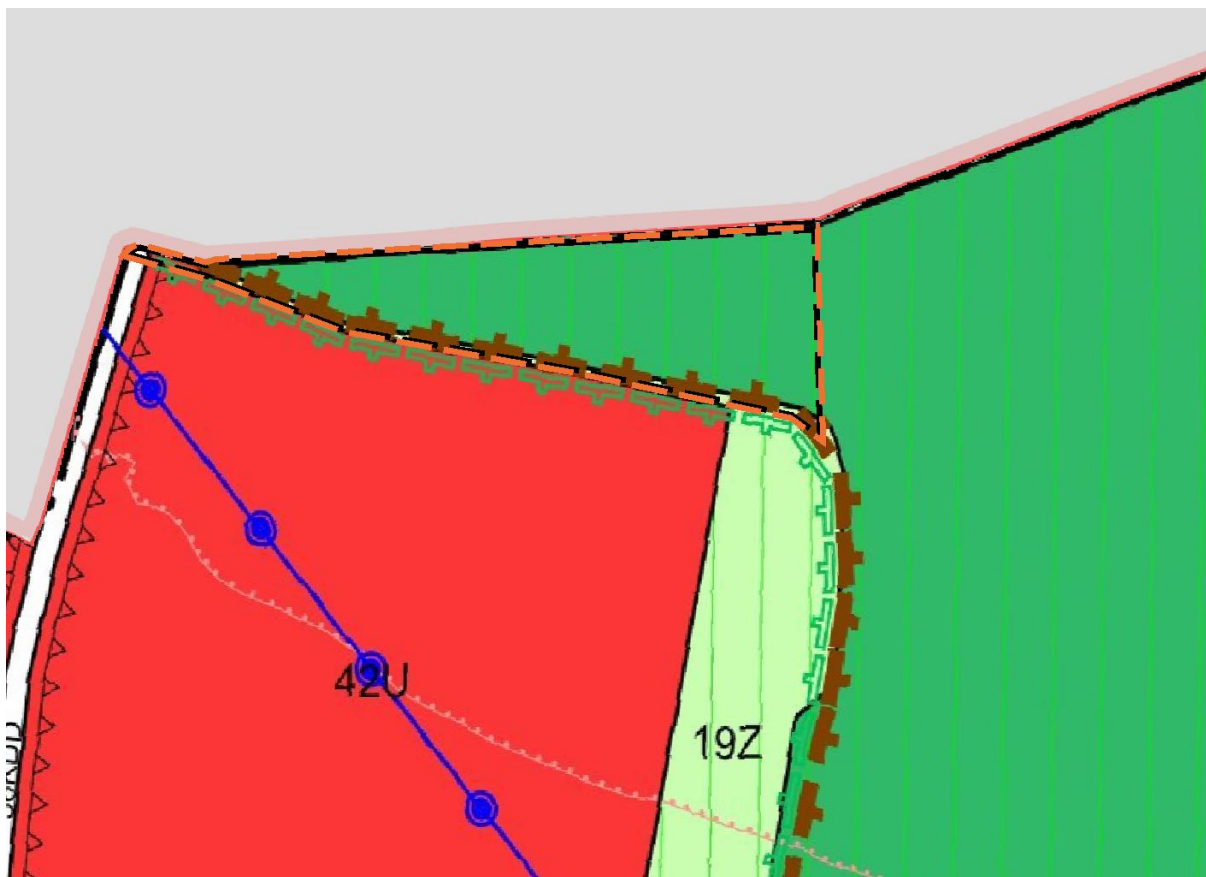


Ryc.3 Wyrzys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zabierzów.

Zgodnie z ustaleniami Studium zawartymi w rozdziale 2.2.2. Przeznaczenie terenów oraz parametry, wskaźniki i zasady ich zagospodarowania - tereny lasów są „*istotnie ważnym elementem systemu przyrodniczego gminy. W terenach tych obowiązuje całkowity zakaz zabudowy, wyjątek mogą stanowić budynki związane z gospodarką leśną w rozumieniu art. 6.1. pkt 1 Ustawy o lasach z dn. 28 września 1991r. Dopuszcza się także lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz komunikacji kołowej.*”

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectw Balice, Rząska, Szczyglice w Gminie Zabierzów

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Balice, Rząska, Szczyglice w Gminie Zabierzów, przyjętego uchwałą Nr XXIII/168/12 Rady Gminy Zabierzów z dnia 15 czerwca 2012 r. omawiany obszar położony jest niemal w całości w terenach lasów (ZL), w części widniejącej w ewidencji gruntów jako W (grunty pod rowami) w terenach zieleni nieurządzonej (Z). Niewielki fragment w zachodniej części opracowania przeznaczony jest pod tereny usługowe (U) oraz dróg publicznych (KDD).



Ryc.4 Wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Balice, Rząska, Szczyglice w Gminie Zabierzów.

W stosunku do planu obowiązującego w analizowanym projekcie wprowadzono nowe połączenia komunikacyjne (drogi wewnętrzne), z czego drogę 2KDW o długości ok. 48 m zaprojektowano przez teren leśny. Droga 1KDW stanowi w rzeczywistości drogę istniejącą.

4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Niemal cały omawiany obszar położony jest w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego. Jedynie niewielki fragment w zachodniej części projektu planu położony jest w otulinie Parku.

Tenczyński Park Krajobrazowy należący do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, funkcjonującego dawniej jako Zespół Jurajskich Parków Krajobrazowych został utworzony w 1981 roku. Zajmuje on powierzchnię 13 658,1 ha. Obejmuje Garb Tenczyński, Rów Krzeszowicki, Dolinę Górnej Wisły i Obniżenie Cholerzyńskie.

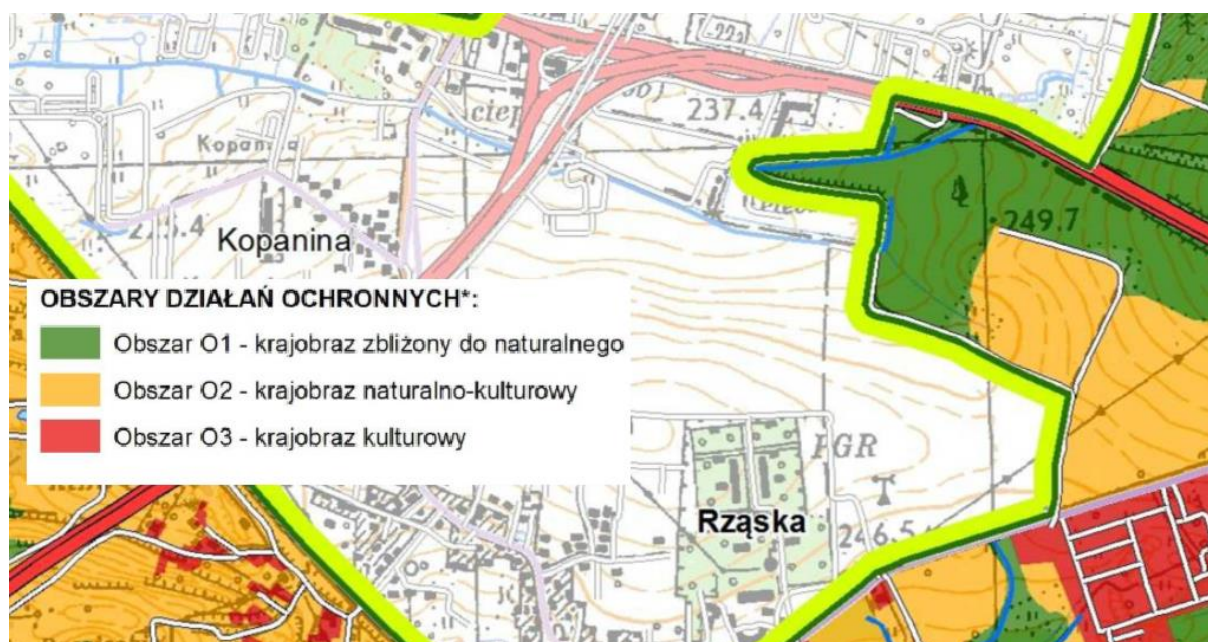
Dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje Rozporządzenie Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego. Wg ww. aktu prawnego:

1. W Parku zakazuje się:

- a) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902);
- b) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- c) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, lotniczego lub wodnego lub budowy odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- d) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- e) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z likwidacją terenowych przeszkód lotniczych oraz zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw-osuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- f) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- g) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Rudawy i Sanki oraz zbiorników wodnych – stawów pomiędzy Mydlnikami i Szczyglicami, stawu w Aleksandrowicach, stawów na terenie użytku ekologicznego Uroczysko Podgółogórze w Rząsce, stawu przy ul. Tetmajera w Krakowie i zalewu w Wąwozie Simota, w odniesieniu do obszarów określonych w załączniku Nr 3a do rozporządzenia w pasie szerokości do 100 m od linii brzegu stawu w Aleksandrowicach oraz w załącznikach Nr 3b i 3c do rozporządzenia w pasie szerokości do 100 m od linii brzegów rzeki Rudawy, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- h) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-blotnych;
- i) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- j) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- k) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Dla Parku obowiązuje również plan ochrony, przyjęty uchwałą Nr XXXVIII/575/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, którego ustalenia należy uwzględniać w procesie sporządzania planu.

Zgodnie z załącznikiem nr 8 do ww. uchwały, wskazującym obszary działań ochronnych, omawiany teren włączony jest do obszaru O1 (krajobraz zbliżony do naturalnego).



Ryc.5 Wyrys z planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego (załącznik nr 8).

Zgodnie z rozdziałem 7 planu ochrony, zawierającego ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz do planu zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń:

§ 14. Ustalenia odnoszące się do poszczególnych obszarów:

1) ustalenia dla terenów lasów (obszary działań ochronnych: O1):

a) ustala się utrzymanie i powiększanie terenów lasów wg zasad gospodarki leśnej;

b) na terenach leśnych ustala się możliwość tworzenie ścieżek pieszych, konnych i rowerowych wraz z elementami małej architektury, takiej jak ławki, zadaszenia itp.;

c) dopuszcza się budowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej lecz proponuje się prowadzenie sieci elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych w formie podziemnej.

4) ustalenia dla terenów wód powierzchniowych (w granicach obszarów działań ochronnych: O1, O2, O3):

a) w celu ochrony wód powierzchniowych ustala się:

- utrzymanie cieków w stanie naturalnym i pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym. Dopuszcza się prowadzenie prac hydrotechnicznych (w tym związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia m.in. infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków;

- w przypadku budowy przegród zastosowanie przepławek;

- w przypadku koniecznej regulacji rzek i potoków zachowanie w miarę możliwości naturalnego dna i obudowy biologicznej oraz kształtowanie brzegów cieków w sposób umożliwiający korzystanie z nich przez zwierzęta;

9) zasady wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej i obsługi komunikacyjnej (na obszarach działań ochronnych: O1, O2, O3:

a) ze względu na ochronę przyrody i krajobrazu zaleca się prowadzić sieci infrastruktury technicznej w sposób najmniej ingerujący w środowisko przyrodnicze i krajobraz (w formie podziemnej), a w przypadku już istniejących dysharmonijnych sieci i urządzeń widocznych z ciągów i punktów widokowych, zaleca się stosowanie zieleni maskującej;

f) należy likwidować nielegalne wysypiska śmieci i przeciwdziałać ich powstawaniu w przyszłości. W związku z tym problemem konieczne wydaje się podjęcie działań mających na celu edukację ekologiczną mieszkańców;

i) w celu ochrony sezonowych tras migracji drobnych zwierząt, w tym płazów zaleca się (w przypadku budowy nowych lub przebudowy istniejących dróg) stosowanie przepustów pod drogami umożliwiających przejście na drugą stronę drogi – dotyczy dróg przebiegających w sąsiedztwie miejsc rozrodu płazów oraz innych drobnych zwierząt.

Przedmiotowy obszar jest istotny dla ochrony przyrody. Fakt ten znalazł odzwierciedlenie w planie ochrony dla TPK, w którym dla omawianego obszaru wskazano działania ochronne polegające m.in. na utrzymaniu stanowisk gatunków związanych z martwym drewnem.

Projekt planu ingeruje w minimalnym zakresie w istniejący las. Nowa droga 2KDW wskazana została w zachodniej części istniejącego kompleksu leśnego, w zbiorowisku suchym, mniej cennym niż pozostała wschodnia część. Poza wyznaczoną drogą projekt mpzp pozostawia leśne przeznaczenie terenów i wprowadza w nich zakaz zabudowy. Wprowadzona nowa droga nie będzie stanowiła bariery dla stwierdzonych korytarzy ekologicznych.

5. Cele ochrony środowiska ustanowiono na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Podstawą dla formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rząska-Plebanki Las” była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada taki rozwój społeczno- gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

W projekcie planu określono podstawowe zasady zagospodarowania obszaru w których ustalono zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska i przyrody. Zostały w nim uwzględnione priorytetowe cele ochrony środowiska istotne w obszarze opracowania takie jak:

- **Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych:** zintegrowana ochrona zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem oraz nadmiernym lub nieuzasadnionym zużyciem. Przywracanie czystości wód jest najwyższym priorytetem w sektorze ochrony środowiska.
- **Ochrona przyrody i bioróżnorodności:** ochrona przyrody i różnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody.
- **Ochrona zasobów leśnych:** zapewnienie trwałości ekosystemów leśnych.

Sposób, w jaki cele ochrony środowiska i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu:

Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych będzie realizowana poprzez poszczególne ustalenia planu tj.

- nakaz utrzymania ciągłości cieków wodnych w całym obszarze objętym planem,
- przywołanie aktów prawnych dotyczących terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy, w zasięg której znajduje się omawiany obszar,
- wprowadzenia ustaleń dotyczących prawidłowego odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Ochrona przyrody i bioróżnorodności oraz ochrona zasobów leśnych będzie zapewniona poprzez przeznaczenie terenów na cele inne niż leśne w niezbędnym zakresie, pozostawienie pozostałej części działki jako teren leśny z zakazem zabudowy.

6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko.

6.1. Środowisko przyrodnicze.

Realizacja ustaleń planu związanych z wprowadzeniem nowego terenu drogi wewnętrznej 2KDW, podczas jej realizacji będzie wymagać zniszczenia w tym terenie istniejących zbiorowisk roślinnych. Inwentaryzacja przyrodnicza na czas jej wykonania (styczeń 2020 r.) nie wykazała obecności roślin chronionych czy zbiorowisk podlegających ochronie w ramach dyrektywy siedliskowej. Drogę wskazano w części zachodniej kompleksu leśnego, w zbiorowisku suchym, mniej cennym niż jego pozostała wschodnia część. Las oceniono jako godny zachowania z zaleceniem, aby inwestycje drogowe były wykonane w niezbędnym minimalnym zakresie. Projekt planu spełnia te wymogi przeznaczając teren poza drogą

wewnętrzną pod tereny leśne z zakazem zabudowy. Istotne jest, że grunt leśny w terenie 2KDW uzyskał zgodę na zmianę przeznaczenia innego niż tereny leśne.

Wycinka drzew w terenie 2KDW w skali planu nie spowoduje istotnych strat w bioróżnorodności. W drzewostanie dominuje dąb szypułkowy – *Quercus robur* z domieszką dębu czerwonego – *Quercus rubra*, który jest gatunkiem inwazyjnym i który w przypadku przebudowy drzewostanu powinno się usunąć. Sporadycznie pojawia się grab zwyczajny – *Carpinus betulus*, klon zwyczajny – *Acer platanoides* oraz buk pospolity – *Fagus sylvatica*. Z drzew iglastych trafia się sosna zwyczajna – *Pinus sylvestris*.

Jeśli chodzi o zwierzęta bytujące w terenie 2KDW (ptaki, drobne ssaki) przeniosą się one w sąsiednie tereny leśne.

6.2. Ludzie.

Oddziaływanie na ludzi można analizować w kilku aspektach. Realizacja planu, poprzez wytyczenie terenów dróg spowoduje przeniesienie części ruch z dróg sąsiednich (np. z ul. Handlowców), co z kolei wpłynie bez wątpienia na większe bezpieczeństwo pieszych poruszających się w kierunku pobliskiego centrum handlowego.

Z drugiej strony wycinka drzew w obliczu bardzo złej jakości powietrza w regionie, może rodzić poważne konflikty społeczne.

6.3. Emitowanie hałasu.

Projekt planu wprowadza nową drogę wewnętrzną (2KDW) co będzie skutkowało powstaniem nowego źródła hałasu. Źródłem emisji hałasu do środowiska, na etapie budowy będą wykonywane wówczas prace a zwłaszcza stosowanie ciężkiego sprzętu, a także samochody dostarczające materiały budowlane oraz odbierające z placu budowy niewykorzystane materiały budowlane czy ziemię. Uciążliwość ta będzie miała charakter lokalny i będzie ograniczona do sezonu budowlanego.

W terenach komunikacyjnych (1KDW, 2KDW) na etapie eksploatacji dróg, uciążliwość akustyczna będzie związana z poruszającymi się nimi pojazdami. Poziom hałasu będzie uzależniony od natężenia i struktury ruchu. W mniejszym stopniu w omawianym przypadku od prędkości pojazdów, która z uwagi na krótkie odcinki dróg nie powinna być nadmiernie wysoka.

Oddziaływanie akustyczne ograniczy się do najbliższego sąsiedztwa dróg, nie spowoduje przekroczenia norm w terenach chronionych akustycznie.

6.4. Emitowanie pól elektromagnetycznych.

W środowisku naturalnym promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące pochodzi zarówno ze źródeł naturalnych, jak i związanych bezpośrednio z działalnością człowieka. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego związanego z działalnością człowieka są np. linie elektroenergetyczne, szczególnie wysokiego, związane z nimi stacje elektroenergetyczne a także telekomunikacyjne linie radiowe i radiolinie, stacje radiofoniczne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

W omawianym obszarze, w terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się realizację obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Sieci średniego i niskiego napięcia będą mogły być realizowane jako kablowe, doziemne. W zakresie telekomunikacji ustalono możliwość rozbudowy istniejącej sieci i urządzeń łączności publicznej oraz możliwość budowy nowych, z zakazem realizacji infrastruktury innej niż o nieznacznym oddziaływaniu. Z uwagi na zapisy projektu planu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi w tym zakresie.

6.5. Gospodarka odpadami.

Wytwarzanie odpadów będzie miało miejsce głównie podczas realizacji drogi 2KDW, w marginalnym stopniu podczas eksploatacji dróg.

W fazie realizacji obiektu (tj. drogi 2KDW) powstaną przede wszystkim odpady z budowy. W początkowej fazie będą to masy ziemne, które częściowo zostaną wykorzystane. Przed przystąpieniem do prac ziemnych konieczne będzie usunięcie istniejących drzew w wyniku, czego powstanie odpadowa masa roślinna. W toku prac budowlanych będą powstawać odpady pochodzące z terenu budowy jak i komunalne. Oddziaływanie ich będzie czasowe.

Podczas eksploatacji dróg nie będą powstawały odpady, których bezpośrednim źródłem byłoby samo przedsięwzięcie. Ewentualnie, sporadycznie będą mogły powstawać odpady pochodzące z przyszłych remontów lub konserwacji dróg.

6.6. Gospodarka wodno- ściekowa.

Na etapie budowy przyczynami negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne mogą być prace ziemne i odwadnianie wykopów, spływy deszczowe z terenu budowy oraz zanieczyszczenia wyłukiwane z nieodpowiednio składowanych materiałów budowlanych. Podstawowymi zabezpieczeniami jest odpowiednie przygotowanie zaplecza budowy, drenaże czy sposób prowadzenia robót ziemnych zapobiegający erozji odstąpiętej powierzchni gruntu. Zagadnienia te regulują przepisy odrębne i nie muszą być zawarte w ustaleniach planu.

Na etapie eksploatacji będą powstawać pewne ilości wód opadowych, które będą zagospodarowywane poprzez rozsączanie w gruncie, do zbiorników retencyjnych lub odprowadzenie do rowów melioracyjnych i cieków wodnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Ocenia się, że ustalenia planu prawidłowo chronią środowisko gruntowo-wodne w analizowanym obszarze.

6.7. Powietrze.

Wprowadzenie nowej drogi na omawianym obszarze będzie związane z powstaniem nowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, zarówno gazowych jak i pyłowych. Występowanie emisji substancji zanieczyszczających do powietrza będzie miało miejsce już na etapie procesu budowlanego. Źródłami zanieczyszczeń będą m.in.:

- emisja spalin z silników spalinowych sprzętu budowlanego oraz z samochodów ciężarowych,

- emisje pyłu związane z robotami ziemnymi przeprowadzanymi na terenie inwestycji,

- emisja pyłu z nawierzchni nieutwardzonych, składowisk piasku, wapna, cementu itp.

Emisje te spowodują lokalne pogorszenie stanu powietrza atmosferycznego. Nie będą przyczyną znaczących oddziaływań na stan powietrza atmosferycznego i będą miały marginalny wpływ na jego jakość, mogą jednak wywoływać lokalne, krótkotrwałe uciążliwości. Dlatego też należy zwrócić uwagę na czasowe zabezpieczenie takich miejsc, systematyczne sprzątanie oraz stosowanie technologii ograniczających ewentualną uciążliwość.

Źródłem zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery, w fazie eksploatacji będą przemieszczające się po drogach pojazdy. Substancje zanieczyszczające powietrze będą stanowiły produkty uboczne ze spalania paliw, a wśród nich substancje szkodliwe dla człowieka: tlenek węgla, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, pył zawieszony oraz węglowodory alifatyczne. Oprócz zanieczyszczenia spalinami, wystąpi również zanieczyszczenie powietrza cząsteczkami powstającymi w wyniku działań mechanicznych, których źródłem jest ścieranie się opon, nawierzchni dróg, wykładzin hamulców i sprzęgła. Jednak biorąc pod uwagę szerokości projektowanych dróg zanieczyszczenia nie powinny wychodzić poza pas drogowy.

Oddziaływanie komunikacji drogowej na jakość powietrza będzie dotyczyć jedynie terenów w najbliższym sąsiedztwie dróg. Z uwagi na sąsiedztwo lasu nie będą one istotnie wpływać na stan powietrza. Podobnie wycinka drzew w pasie przeznaczonym pod nową drogę 2KDW nie wpłynie zauważalnie na stan jakości powietrza w omawianym obszarze i jego sąsiedztwie.

6.8. Klimat.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie zasadniczo na klimat. Z uwagi na krótkie odcinki nowo wyznaczonych dróg, ich oddziaływanie związane z emisją gazów powstających w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów spalinowych będzie nieznaczące.

6.9. Powierzchnia ziemi, gleby.

Realizacja ustaleń planu będzie związana z przeobrażeniami antropogenicznymi powierzchni ziemi dokonanymi w wyniku działań techniczno-inżynierskich przy budowie dróg. Przekształceniom ulegnie rzeźba terenu. Przeobrażenia powierzchni ziemi wiążą się również ze znacznymi zmianami gleby, która w wyniku mechanicznych oddziaływań ulegnie całkowitemu lub częściowemu zniszczeniu, a także przykryciu nawierzchniami nieprzepuszczalnymi. Wskazane byłoby przed przystąpieniem do prac budowlanych zebranie warstwy humusu i rozplantowanie go w sąsiednich terenach leśnych. Tym sposobem nadal będą mogły się rozwijać nasiona oraz kłącza (również cennych, być może chronionych gatunków roślin).

Zmiany mogą dotyczyć także składu chemicznego podłoża- migracje zanieczyszczeń w fazie budowy (zanieczyszczenie materiałami budowlanymi, smarami, olejami napędowymi itd.) i eksploatacji inwestycji.

Przekształcenia powierzchni terenu poza obrębem projektowanych dróg nie powinny wystąpić.

6.10. Krajobraz.

Krajobraz w omawianym obszarze, biorąc pod uwagę pokrycie terenu klasyfikuje się jako krajobraz leśny. Jest on w pewnym stopniu zmieniony przez człowieka – poprzez wycinkę drzew oraz dość znaczne zaśmiecenie terenu.

Przyszłe zmiany w krajobrazie będą związane z powstaniem w terenie dotychczas leśnym nowego elementu liniowego jakim jest droga 2KDW. W odniesieniu do obecnego charakteru i zagospodarowania terenu zmiana będzie zasadnicza i w pasie drogowym zmieni go niemal całkowicie. Krajobraz w terenach przeznaczonych pod las nie powinien ulec zmianie.

Zmiany w odbiorze krajobrazu będą zależne od miejsca prowadzenia obserwacji. Widoczne będą z terenów usługowych graniczących z obszarem planu, z miejsc zlokalizowanych w sąsiedztwie nowych dróg. Analizując zmiany w odniesieniu do szerszej perspektywy, z zewnątrz omawianego obszaru, z miejsc dostępnych dla „zwykłego” obserwatora, z uwagi na pozostawienie terenów leśnych (1ZL, 2ZL) zmiany w krajobrazie w zależności od miejsca prowadzenia obserwacji mogą być niezauważalne.

Pozytywnym ustaleniem planu jest ustalenie prowadzenia nowych sieci średniego i niskiego napięcia jako kablowych, doziemnych.

6.11. Zasoby naturalne.

Na omawianym obszarze, ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują zasoby naturalne wymagające ochrony podczas realizacji inwestycji takie jak udokumentowane złoża surowców mineralnych tudzież pokłady wód podziemnych należące do głównych zbiorników wód podziemnych.

Cały obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w terenie ochrony pośredniej strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Rudawy. W tym zakresie obowiązują zakazy, nakazy, ograniczenia zawarte w Rozporządzeniu Nr 1/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 roku (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 369 poz. 3163 z dnia 25 lipca 2011 roku), zmienionym Rozporządzeniem nr 4/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 12 października 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 499 poz. 4859 z dnia 12 października 2011 roku) oraz Rozporządzeniem Nr 2/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 18 lipca 2012r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3580 z dnia 20 lipca 2012 roku).

6.12. Zabytki, krajobraz kulturowy.

Na obszarze objętym opracowaniem brak jest obiektów objętych ochroną konserwatorską (obiekty wpisane do rejestru zabytków, obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne). Ustalenia projektu planu nie będą miały bezpośredniego wpływu na stan podlegających ochronie zabytków zlokalizowanych poza jego granicami.

6.13. Dobra materialne.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zagrożenia dla dóbr materialnych, które znajdują się poza zasięgiem uciążliwości powodowanych przez budowę i eksploatację dróg na omawianym obszarze.

7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Nie prognozuje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko (wykraczającego poza granice kraju) w związku z realizacją ustaleń projektu planu.

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Najistotniejszym rozwiązaniem mającym na celu zapobieganie negatywnemu oddziaływaniu, szczególnie na przedmiot ochrony Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego jest rezygnacja z wyznaczenia drogi wewnętrznej we wschodniej części omawianego obszaru. Poprzez takie działanie kompleks leśny został podzielony na dwie a nie trzy części. Ograniczono tym samym nadmierną jego fragmentację. Część wschodnia lasu – cenniejsza, nie zostanie odcięta od większego kompleksu leśnego z którym sąsiaduje.

Realizacja ustaleń projektu planu dotycząca wyznaczenia nowej drogi wewnętrznej 2KDW będzie ingerować w elementy środowiska przyrodniczego. Szczególnie dotyczy to ingerencji w istniejące na jej przebiegu zbiorowiska roślinne. Jest to niezbędne przy tego typu inwestycjach. Negatywne oddziaływanie na środowisko będzie ograniczone poprzez przeznaczenie pozostałej, większej części obszaru pod tereny leśne z zakazem zabudowy. Ograniczy to dalsze zmiany w szacie roślinnej, nadmierne uszczelnianiu powierzchni czy zmiany w krajobrazie.

Istotnym zapisem projektu planu jest także nakaz utrzymania ciągłości cieków wodnych, które oprócz funkcji odwodnieniowych pełnią także funkcję korytarzy ekologicznych.

9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Zważywszy na cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmiot ochrony najbliżiej zlokalizowanych obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – nie określa się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu i przedmiot regulacji planistycznych, nie wskazuje się komponentów środowiska i innych elementów przestrzennych, które proponuje się objąć **analizą skutków realizacji postanowień planu, a – później „monitoringiem”** określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy.

Realizacja omawianych dróg wpłynie z pewnością na klimat akustyczny terenów bezpośrednio do nich przyległych, niemniej nie są te tereny chronione akustycznie. W związku z tym nie widzi się konieczności prowadzenia monitoringu hałasu.

11. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rząska - Plebanki Las”. Do sporządzenia w/w planu przystąpiono na podstawie uchwały Nr XLVIII/457/18 Rady Gminy Zabierzów z dnia z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rząska – Plebanki las”.

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 1,19 ha położony jest w północnej części sołectwa Rząska. Obejmuje on fragment leśnej działki gminnej nr 473/3. Przylega do granicy administracyjnej gminy Zabierzów z gminą Wielka Wieś. Sąsiedztwo omawianego obszaru stanowią tereny aktywności gospodarczej skupione przy DK7 i DK94, od strony wschodniej kontynuację ma las.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nakłada Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2020 poz. 283 ze zm.). Zgodnie z art. 46 ust.1, plan zagospodarowania przestrzennego gminy wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 51 ust.1 Organ opracowujący projekt planu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Jej zakres określony został w art.51 i art.52.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały uzgodnione w piśmie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 5 listopada 2019 r. znak: **OO.411.3.109.2019.MZi** oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 30 października 2019 r. znak: **NZ-PZ-420-154/19 ZL/2019/10/1289**. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2020 poz. 283 ze zm.). Prognoza ta stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem prognozy opracowywanej równocześnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest identyfikacja, charakterystyka i ocena możliwych wpływów na środowisko przyrodnicze, środowisko kulturowe oraz na jakość życia mieszkańców, jakie potencjalnie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu oraz współpraca z autorem ustaleń projektu planu w celu wyeliminowania niekorzystnych ustaleń, które mogą spowodować negatywne skutki dla środowiska.

Wszystkie zaproponowane w trakcie sporządzania planu zapisy z zakresu ochrony środowiska zostały uwzględnione.

Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zasadniczo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Przy pełnej realizacji ustaleń planu, która będzie jednocześnie uwzględniać warunki i zasady zagospodarowania terenu nie powinny wystąpić takie zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do zagrożenia zdrowia i życia ludzi.

Realizacja ustaleń planu nie będzie źródłem oddziaływań transgranicznych.

Zabierzów, dn. 28.01.2020

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisana spełniam wymagania o których mowa w art. 74 a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2020 poz. 283 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Anna Grzejdziak